



АРБИТРАЖНЫЙ СУД АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ
ул. Логинова, д. 17, г. Архангельск, 163000, тел. (8182) 420-980, факс (8182) 420-799
E-mail: info@arhangelsk.arbitr.ru, <http://arhangelsk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

17 февраля 2023 года г. Архангельск Дело № А05-13841/2022

Арбитражный суд Архангельской области в составе судьи Бутусовой Н.В.,

рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по иску

акционерного общества "Аэроплан" (ОГРН 1057746600559, ИНН 7709602495; адрес: 109147, г. Москва, ул. Марксистская, дом 20, стр. 5, этаж 2, пом. I (офис 203); адрес представителя: 603000, г. Нижний Новгород, ул. Малая Покровская, д. 6, корп. 1, оф. 5)

к ответчику - индивидуальному предпринимателю
(ОГРНИП _____), ИНН _____)

о взыскании 140 000 руб. 00 коп.,

установил:

акционерное общество "Аэроплан" (далее - истец) обратилось в Арбитражный суд Архангельской области с иском к индивидуальному предпринимателю _____ (далее - ответчик, Предприниматель) о взыскании 140 000 руб. 00 коп., в том числе:

- 70 000 руб. 00 коп. компенсации за нарушение исключительных прав на товарные знаки по свидетельству Российской Федерации № 502206 , № 502205 , № 489246 , № 489244 , № 525023 , № 536394 , № 539928 ,

- 70 000 руб. 00 коп. компенсации за нарушение исключительных авторских прав на рисунки (изображения персонажей) "Симка", "Нолик", "Папус", "Мася", "Игрек", "Файер", "Верта", допущенное 25.08.2020 при продаже товара в торговой точке по адресу: Архангельская обл., г. Няндомы, ул. Ленина, 42, а также 177 руб. 00 коп. почтовых расходов, 120 руб. 00 коп. стоимости покупки товара по кассовому чеку от 28.08.2022 и 5 200 руб. 00 коп. расходов по госпошлине (требование указано с учетом уточнения, поступившего в суд 13.12.2022).

Определением Арбитражного суда Архангельской области от 15.12.2022 исковое заявление принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Сведения о принятии искового заявления к производству и о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства также размещены в сети Интернет на сайте арбитражных судов по адресу: <http://kad.arbitr.ru> в картотеке арбитражных дел.

В ходе рассмотрения дела истец представил заявление об уточнении исковых требований (зарегистрировано 16.01.2023), согласно которому просит взыскать с ответчика 10 000 руб. 00 коп. компенсации за нарушение исключительных прав на

товарный знак по свидетельству Российской Федерации № 502206 , 10 000 руб. 00 коп. компенсации за нарушение исключительных прав на товарный знак по свидетельству Российской Федерации № 502205 , 10 000 руб. 00 коп. компенсации за нарушение исключительных прав на товарный знак по свидетельству Российской Федерации № 489246 , 10 000 руб. 00 коп. компенсации за нарушение исключительных прав на товарный знак по свидетельству Российской Федерации № 489244 , 10 000 руб. 00 коп. компенсации за нарушение исключительных прав на товарный знак по свидетельству Российской Федерации № 525023 , 10 000 руб. 00 коп. компенсации за нарушение исключительных прав на товарный знак по свидетельству Российской Федерации № 536394 , 10 000 руб. 00 коп. компенсации за нарушение исключительных прав на товарный знак по свидетельству Российской Федерации № 539928 , 10 000 руб. 00 коп. компенсации за нарушение исключительных авторских прав на рисунок (изображение персонажа) "Симка", 10 000 руб. 00 коп. компенсации за нарушение исключительных авторских прав на рисунок (изображение персонажа) "Нолик", 10 000 руб. 00 коп. компенсации за нарушение исключительных авторских прав на рисунок (изображение персонажа) "Папус", 10 000 руб. 00 коп. компенсации за нарушение исключительных авторских прав на рисунок (изображение персонажа) "Мася", 10 000 руб. 00 коп. компенсации за нарушение исключительных авторских прав на рисунок (изображение персонажа) "Игрек", 10 000 руб. 00 коп. компенсации за нарушение исключительных авторских прав на рисунок (изображение персонажа) "Файер", 10 000 руб. 00 коп. компенсации за нарушение исключительных авторских прав на рисунок (изображение персонажа) "Верта", допущенное 25.08.2020 при продаже товара в торговой точке по адресу: Архангельская обл., а также 551 руб. 14 коп. почтовых расходов, 120 руб. 00 коп. стоимости покупки товара по кассовому чеку от 28.08.2020 и 5 200 руб. 00 коп. расходов по госпошлине.

Уточнение исковых требований принято судом.

Ответчик представил отзыв на иск, в котором с заявленными требованиями не согласился. Ответчик полагает, что истцом не представлены доказательства, подтверждающие реализацию ответчиком представленного в материалы дела товара. Кроме того, ответчиком заявлено о снижении размера компенсации до 340 рублей. Также ответчик заявил ходатайство о переходе к рассмотрению дела по общим правилам искового производства.

В соответствии с частью 5 статьи 227 АПК РФ суд выносит определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства, если в ходе рассмотрения дела в порядке упрощенного производства удовлетворено ходатайство третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, о вступлении в дело, принят встречный иск, который не может быть рассмотрен по правилам, установленным настоящей главой, либо если суд, в том числе по ходатайству одной из сторон, пришел к выводу о том, что: 1) порядок упрощенного производства может привести к разглашению государственной тайны; 2) необходимо выяснить дополнительные обстоятельства или исследовать дополнительные доказательства, а также провести осмотр и исследование доказательств по месту их нахождения, назначить экспертизу или заслушать свидетельские показания; 3) заявленное требование связано с иными требованиями, в том числе к другим лицам, или судебным актом, принятым по данному делу, могут быть нарушены права и законные интересы других лиц.

Указанные выше основания для перехода к рассмотрению дела по общим правилам искового производства отсутствуют. Ходатайство ответчика о переходе к рассмотрению дела по общим правилам искового производства заявлено формально. Ответчик указывает на то, что намерен представить дополнительные доказательства в подтверждение отсутствия фактов нарушений со стороны ответчика, поскольку у поставщика, у которого он закупал товар, имеется вся разрешительная документация. Однако, какие это дополнительные доказательства и причины, по которым они не были представлены ранее, ответчик не указывает. При этом в деле также нет никаких документов, подтверждающих возможность однозначно идентифицировать поставщика (договор, накладные, иные доказательства). Кроме того, согласно имеющимся на упаковке товара сведениям, датой изготовления товара является январь 2016 года, а импортер товара – общество с ограниченной ответственностью "АЛЬКАДА НВ" (105064 г.Москва, ул.Земляной вал, 25, 1а, ОГРН 1037739400291) исключено из Единого государственного реестра юридических лиц 20.07.2015, что подтверждается информацией из ЕГРЮЛ.

При таких обстоятельствах, а также принимая во внимание, что ответчиком представлен отзыв по существу заявленного иска, в удовлетворении ходатайства ответчика о рассмотрении дела по общим правилам искового производства судом отказано. Спор рассмотрен по существу.

Решением Арбитражного суда Архангельской области от 10.02.2023, принятым путем подписания резолютивной части, исковые требования удовлетворены частично. С ответчика в пользу истца взыскано 70 000 руб. 00 коп. компенсации, 671 руб. 14 коп. судебных издержек, 5 200 руб. 00 коп. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины. В удовлетворении остальной части иска отказано.

Резолютивная часть решения размещена на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» 11.02.2023.

13 февраля 2023 года ответчик обратился в Арбитражный суд Архангельской области с ходатайством об изготовлении мотивированного решения.

Поскольку срок подачи заявления о составлении мотивированного решения соблюден, суд изготавливает решение по правилам главы 20 АПК РФ.

Исследовав доказательства по делу, суд пришел к выводу об удовлетворении иска по следующим основаниям.

Истец является правообладателем следующих товарных знаков:

№ 502205 , приоритет: 18.11.2011, дата государственной регистрации: 13.12.2013, срок действия исключительного права до 18.11.2031;

№ 502206 , приоритет: 18.11.2011, дата государственной регистрации: 13.12.2013, срок действия исключительного права до 18.11.2031;

№ 489244 , приоритет: 18.11.2011, дата государственной регистрации: 07.06.2013, срок действия исключительного права до 18.11.2031;

№ 489246 , приоритет: 18.11.2011, дата государственной регистрации: 07.06.2013, срок действия исключительного права до 18.11.2031;

№ 525023 , приоритет 15.08.2013, дата государственной регистрации: 20.10.2014, срок действия исключительного права до 15.08.2023;

№ 536394 , приоритет 15.08.2013, дата государственной регистрации: 05.03.2015, срок действия исключительного права до 15.08.2023;

№ 539928 , приоритет 15.08.2013, дата государственной регистрации: 15.04.2015, срок действия исключительного права до 15.08.2023.

Указанные товарные знаки зарегистрированы, в том числе в отношении товаров (продукции) по классу МКТУ 16 – печатная продукция и 28 – игры, игрушки, конструктор и др.

Кроме того, истец является правообладателем исключительных авторских прав на образы персонажей анимационного сериала "Фиксики": "Симка", "Нолик", "Папус", "Мася" на основании авторского договора № А0906 от 01.09.2009 в редакции дополнительного соглашения от 21.01.2015, заключенного с Прониным Ю.А., а также на образы персонажей "Игрек", "Файер", "Верта" на основании договора авторского заказа №А1203 от 26.03.2012, заключенного с Прониным Ю.А.

25 августа 2020 года в торговой точке по адресу: Архангельская обл., г. Архангельск, ответчиком предлагался к продаже и был реализован товар (пластиковый конструктор в картонной упаковке с приложением в наборе двух картонных карточек).

На товаре размещены изображения, сходные до степени смешения с товарными знаками по свидетельству Российской Федерации № 502205 , № 502206 , № 489244 , №489246 , № 525023 , № 536394 , № 539928  и образами персонажей "Симка", "Нолик", "Папус", "Мася", "Игрек", "Файер", "Верта".

Факт продажи данного товара подтверждается кассовым чеком от 25.08.2020, в котором отражена информация о продавце (ИП , ИНН ). Данные сведения совпадают с данными согласно выписке из ЕГРИП в отношении ответчика. Стоимость реализованного товара составляет 120 рублей (согласно видеозаписи спорный чек от 25.08.2020 выдан за покупку трех товаров на общую сумму 340 рублей, из которых стоимость спорного товара составила 120 руб. 00 коп.).

Истцом также представлен диск с видеозаписью реализации спорного товара ответчиком, сам реализованный товар (в картонной упаковке конструктор и две картонные карточки).

Направленная 23.09.2020 истцом в адрес ответчика претензия от 22.09.2020 с требованием добровольно выплатить компенсацию в размере 300 000 рублей, оставлена ответчиком без ответа и удовлетворения. В связи с этим истец, ссылаясь на нарушение ответчиком исключительных прав истца на указанные товарные знаки и произведения (рисунки персонажей), обратился в суд с настоящим иском.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются в том числе произведения науки, литературы и искусства; товарные знаки и знаки обслуживания.

Согласно пункту 1 статьи 1229 ГК РФ гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат

интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (статья 1233), если настоящим Кодексом не предусмотрено иное.

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом.

Использование результата интеллектуальной деятельности, средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными настоящим Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную настоящим Кодексом, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается настоящим Кодексом.

Пунктом 1 статьи 1259 ГК РФ предусмотрено, что объектами авторских прав являются произведения науки, литературы и искусства независимо от достоинств и назначения произведения, а также от способа его выражения.

На основании части 7 статьи 1259 ГК РФ авторские права распространяются на часть произведения, на его название, на персонаж произведения, если по своему характеру они могут быть признаны самостоятельным результатом творческого труда автора и отвечают требованиям, установленным в пункте 3 этой же статьи.

В силу пункта 1 статьи 1270 ГК РФ автору произведения или иному правообладателю принадлежит исключительное право использовать произведение в соответствии со статьей 1229 настоящего Кодекса в любой форме и любым не противоречащим закону способом (исключительное право на произведение), в том числе способами, указанными в пункте 2 настоящей статьи. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на произведение.

Использованием произведения независимо от того, совершаются ли соответствующие действия в целях извлечения прибыли или без такой цели, считается, в частности распространение произведения путем продажи или иного отчуждения его оригинала или экземпляров (подпункт 2 пункта 2 статьи 1270 ГК РФ).

Таким образом, использование в гражданском обороте на территории Российской Федерации произведения может осуществляться только с разрешения правообладателя (автора) или уполномоченного им лица. Предложение к продаже товара, сходного до степени смешения с произведением (персонажем), используемым без разрешения его автора или уполномоченного им лица, а также реализация товара, на котором размещены рисунки таких персонажей, является нарушением авторского права.

Согласно пункту 1 статьи 1484 ГК РФ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 ГК РФ любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак). Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 1484 ГК РФ исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на

выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации.

Таким образом, товарный знак может быть использован при его нанесении на сам товар и на его упаковку (в соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 1484 ГК РФ).

Согласно пункту 1 статьи 1515 ГК РФ товары, этикетки, упаковки товаров, на которых незаконно размещены товарный знак или сходное с ним до степени смешения обозначение, являются контрафактными.

Указанная норма применяется в нормативном единстве с пунктом 4 статьи 1252 ГК РФ, в соответствии с которым в случае, когда изготовление, распространение или иное использование, а также импорт, перевозка или хранение материальных носителей, в которых выражены результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, приводят к нарушению исключительного права на такой результат или на такое средство, такие материальные носители считаются контрафактными.

Как следует из положений пункта 3 статьи 1484 ГК РФ, никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

По смыслу статьи 1515 ГК РФ нарушением исключительного права владельца товарного знака признается использование не только тождественного товарного знака, но и сходного с ним до степени смешения обозначения.

Согласно статье 65 АПК РФ и разъяснениям, содержащимся в пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.06.2006 № 15 "О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах" (далее – постановление № 15), истец обязан доказать факт принадлежности ему авторских прав и (или) смежных прав или права на их защиту, а также факт использования данных прав ответчиком. В свою очередь, ответчик обязан доказать выполнение им требований закона при использовании произведений и (или) объектов смежных прав. В противном случае физическое или юридическое лицо признается нарушителем авторского права и (или) смежных прав и для него наступает гражданско-правовая ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Аналогично бремя доказывания распределяется и при установлении факта законности/незаконности использования товарного знака.

Материалами дела подтверждается, что на основании заключенных с авторами (художниками) договоров истец является обладателем исключительных прав на произведения (рисунки персонажей) "Симка", "Нолик", "Папус", "Мася", "Игрек", "Файер", "Верта". Также истец является правообладателем товарных знаков № 502206, № 502205, № 489246, № 489244, № 525023, № 536394, № 539928, которые зарегистрированы, в том числе, в отношении товаров класса МКТУ 16 – печатная продукция и 28 – игрушки, игры.

Суд отклоняет возражения ответчика относительно истечения срока действия исключительных прав на товарные знаки № 489244, № 489246, № 502205, № 502206, поскольку согласно информации из открытых реестров Федерального института промышленной собственности (<https://fips.ru/registers-web/>) срок действия исключительного права на указанные товарные знаки был продлен до 18.11.2031. Кроме того, истцом также представлены копии соответствующих выписок из Федеральной

службы по интеллектуальной собственности, согласно которым срок действия указанных товарных знаков продлен до 18.11.2031.

25.08.2020 ответчиком был реализован товар (в картонной упаковке конструктор и две картонные карточки), на упаковке которого нанесены изображения персонажей, сходных с образами персонажей "Симка", "Нолик", "Папус", "Мася", "Игрек", "Файер", "Верта" и товарными знаками № 502205 , № 502206 , № 489244 , № 489246 , № 525023 , № 536394 , № 539928 . Изображение, сходное с изображением персонажа "Файер" и товарным знаком № 536394 также имеется на картонных карточках, проданных в комплекте с конструктором.

Проданный товар относится к товарам 28-го и 16-го класса МКТУ, в отношении которых произведена регистрация товарных знаков.

В соответствии со статьей 493 ГК РФ договор розничной купли-продажи считается заключенным в надлежащей форме с момента выдачи продавцом покупателю кассового или товарного чека или иного документа, подтверждающего оплату товара.

Факт продажи ответчиком спорного товара подтвержден вещественным доказательством (в картонной упаковке конструктор и две картонные карточки), кассовым чеком от 25.08.2020, в котором содержатся сведения об ответчике как о продавце спорного товара, и видеозаписью покупки.

Видеозапись покупки отображает местонахождение, внешний и внутренний вид торговой точки, процесс выбора приобретаемого товара, процесс его оплаты. Также на видеозаписи отображается содержание выданного чека, внешний вид приобретенного товара, которые соответствуют как приобщенному чеку от 25.08.2020 (в копии), так и приобщенному товару в упаковке.

Исходя из специфики рассматриваемого спора, суд считает, что указанные выше доказательства (спорный товар, упаковка товара, кассовый чек, видеозапись покупки) с учетом положений статей 64, 89 АПК РФ, статей 12 и 14 ГК РФ являются допустимыми и достаточными доказательствами факта реализации спорного товара. Доводы ответчика об обратном несостоятельны и опровергаются описанными выше доказательствами.

Таким образом, представленные в материалы дела доказательства, в своей совокупности и взаимосвязи, полностью подтверждают реализацию спорного товара ответчиком. С учетом изложенного, факт нарушения исключительных прав истца подтвержден материалами дела. Нанесенные на товар (на упаковку товара и на картонные карточки) изображения схожи до степени смешения с указанными выше товарными знаками, а также тождественны персонажам (рисункам персонажей), исключительные права на изображение которых принадлежат истцу.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1301 ГК РФ в случаях нарушения исключительного права на произведение автор или иной правообладатель вправе требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения.

Аналогичное, по сути, правило закреплено также в подпункте 1 пункта 4 статьи 1515 ГК РФ применительно к защите нарушенного исключительного права на товарный знак.

На основании указанных норм истец заявил о взыскании 140 000 рублей компенсации (по 10 000 рублей за нарушение прав на каждый товарный знак и на каждое изображение).

Ответчик заявил о снижении суммы компенсации до 340 рублей.

Оценив по правилам статьи 71 АПК РФ представленные в дело доказательства, суд определяет размер взыскиваемой компенсации в сумме 70 000 рублей на основании следующего.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1252 ГК РФ, если одним действием нарушены права на несколько результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, размер компенсации определяется судом за каждый неправомерно используемый результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации. При этом в случае, если права на соответствующие результаты или средства индивидуализации принадлежат одному правообладателю, общий размер компенсации за нарушение прав на них с учетом характера и последствий нарушения может быть снижен судом ниже пределов, установленных настоящим Кодексом, но не может составлять менее пятидесяти процентов суммы минимальных размеров всех компенсаций за допущенные нарушения.

Как разъяснено в пункте 62 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 N 10 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации", по требованиям о взыскании компенсации в размере от десяти тысяч до пяти миллионов рублей суд устанавливает сумму компенсации исходя из представленных сторонами доказательств не выше заявленного истцом требования.

Размер компенсации определяется судом в пределах, установленных ГК РФ, в зависимости от характера нарушения и иных обстоятельств дела с учетом требований разумности и справедливости.

Так, суд учитывает обстоятельства, связанные с объектом нарушенных прав (например, его известность публике), характер допущенного нарушения (в частности, размещен ли товарный знак на товаре самим правообладателем или третьими лицами без его согласия, осуществлено ли воспроизведение экземпляра самим правообладателем или третьими лицами и т.п.), срок незаконного использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, наличие и степень вины нарушителя (в том числе носило ли нарушение грубый характер, допускалось ли оно неоднократно), вероятные имущественные потери правообладателя, являлось ли использование результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, права на которые принадлежат другим лицам, существенной частью хозяйственной деятельности нарушителя, и принимает решение исходя из принципов разумности и справедливости, а также соразмерности компенсации последствиям нарушения.

Исходя из правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, содержащейся в постановлении от 13.12.2016 N 28-П, при определенных условиях возможно снижение судом размера компенсации ниже низшего предела, установленного статьями 1301, 1311, 1515 ГК РФ, однако такое уменьшение возможно лишь по заявлению ответчика и при следующих условиях: убытки поддаются исчислению с разумной степенью достоверности, а их превышение должно быть доказано ответчиком; правонарушение совершено ответчиком впервые; использование объектов интеллектуальной собственности, права на которые принадлежат другим лицам, с нарушением этих прав не являлось существенной частью деятельности ответчика и не носило грубый характер (например, если продавцу не было заведомо известно о контрафактном характере реализуемой им продукции).

Согласно представленным в материалы дела доказательствам стоимость спорного товара составляет 120 рублей. В отсутствие доказательств обратного данная сумма признается судом максимально возможной суммой убытков, причиненных реализацией

ответчиком спорного товара. О больших убытках, чем стоимость товара, материалы дела не свидетельствуют, и истец о таких убытках не заявляет. При этом суд отмечает, что заявляя о компенсации в сумме 140 000 рублей, истец не представил суду сведения о ценах на оригинальные товары (конструкторы в упаковке) или взаимозаменяемые по потребительским свойствам товары, изготовленные самим правообладателем или иными лицами с его согласия с правомерным использованием персонажей и товарных знаков. Вместе с тем отсутствие такой информации не позволяет установить долю стоимости исключительных прав в стоимости товара для целей обоснования последствий нарушения и обеспечения восстановления нарушенных прав при помощи соразмерной компенсации.

В связи с этим, суд исходит из убытков истца в сумме 120 рублей. То есть, заявленная истцом сумма компенсации в размере 140 000 рублей значительно (в 1167 раз) превышает сумму возможных для истца убытков (стоимость товара). Такое соотношение свидетельствует о несоразмерности заявленного требования последствиям допущенного нарушения, поскольку испрашиваемая сумма компенсации значительно превышает возможные убытки, а значит, является несправедливой.

При установлении разумной компенсации в сумме 70 000 руб. судом также учтено, что в отношении ответчика имеются дела № А05-3050/2022, № А05-11526/2021, № А05-1876/2021 о взыскании компенсации за нарушение исключительных прав по искам иных лиц. Однако из решений суда по данным делам (решения находятся в свободном доступе на сайте "Картотека Арбитражных дел") следует, что контрафактные товары по двум делам были приобретены у ответчика в один день – 25 августа 2020 год, по одному делу – 18 октября 2021 года. При этом ответчик о факте нарушения исключительных прав и необходимости прекратить такое нарушение во время закупок не предупреждался и узнал об этом только из претензий правообладателей, направленных в его адрес в 2020, 2021 годах. После данных закупок ответчик исключительные права истца или иных правообладателей не нарушал. Информация об этом суду не представлена.

В связи с этим суд считает возможным снизить размер компенсации в порядке пункта 3 статьи 1252 ГК РФ до 70 000 рублей (т.е. 50% от суммы минимальных размеров всех компенсаций). Данную сумму суд взыскивает с ответчика в пользу истца, а в удовлетворении исковых требований в остальной части суд отказывает.

Оснований для большего уменьшения суммы компенсации по заявлению ответчика суд не усматривает. В данном случае суд не может не учитывать, что спорное нарушение не является единичным, что ответчиком были нарушены права также иных правообладателей, что свидетельствует о грубой неосторожности ответчика при осуществлении предпринимательской деятельности.

Вместе с тем, исходя из того, что в рамках рассматриваемого спора установлен факт предложения к продаже и продажа только одного товара с нанесенными на него спорными товарными знаками и изображениями, а также с учетом незначительной стоимости товара, отсутствия в деле доказательств существенных убытков у истца от продажи спорного контрафактного товара, а также с учетом того, что ответчик не является производителем спорного товара, суд считает правильным применить положения пункта 3 статьи 1252 ГК РФ. Сумму в размере 5 000 рублей за каждый персонаж и за каждый товарный знак, а всего 70 000 рублей суд считает справедливой и соразмерной компенсацией за допущенное ответчиком нарушение авторских прав истца и прав на товарные знаки.

Истцом также заявлено о взыскании с ответчика 120 рублей расходов по приобретению спорного товара согласно кассовому чеку от 25.08.2020, 551 руб. 14 коп. почтовых расходов по направлению в адрес ответчика претензии, иска и

почтовых расходов по направлению в суд вещественных доказательств, 5 200 руб. расходов по уплате государственной пошлины за подачу иска (платежные поручения № 261 от 30.11.2022 и № 339 от 09.12.2022).

В соответствии с частью 1 статьи 110 АПК РФ расходы истца по уплате государственной пошлины по иску, а также судебные издержки (расходы на покупку товара, почтовые расходы) в полном объеме относятся на ответчика.

При распределении судебных расходов суд учитывает правовую позицию Конституционного Суда Российской Федерации, изложенную в постановлении от 28.10.2021 № 46-П (далее - Постановления N 46-П).

Согласно пункту 4.1 Постановления N 46-П снижение арбитражным судом размера компенсации за нарушение исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности, когда требование о выплате такой компенсации было заявлено правообладателем в минимальном размере, предусмотренном нормами ГК РФ для соответствующего нарушения, не может - по своим отличительным юридическим параметрам - приравниваться к частичному удовлетворению исковых требований. Принятие соответствующего судебного акта фактически означает доказанность нарушения исключительных прав правообладателя, а снижение размера подлежащей выплате компенсации обуславливается не неправомерностью (чрезмерностью) заявленного им ее минимального размера, а наличием оснований для использования особого правомочия арбитражного суда, обусловленных не избыточностью исковых требований, а необходимостью - с учетом обстоятельств конкретного дела и личности нарушителя - соблюдения конституционных принципов справедливости, равенства и соразмерности при применении данной штрафной санкции, выполняющей, наряду с защитой частных интересов правообладателя, публичную функцию превенции (постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 13.12.2016 N 28-П).

Таким образом, с учетом того, что истец заявил размер компенсации в минимальном размере, ответчик признан нарушителем исключительных прав истца, однако суд пришел к выводу о необходимости снижения размера компенсации, положения процессуального законодательства о пропорциональном возмещении (распределении) судебных издержек (статья 110 АПК РФ) не подлежат применению в данном случае, поскольку в названном случае отсутствует частичное удовлетворение исковых требований.

С ответчика в пользу истца суд взыскивает 671 руб. 14 коп. судебных издержек (стоимость товара, почтовые расходы) и 5 200 руб. 00 коп. в возмещение расходов по госпошлине.

В соответствии с пунктом 4 статьи 1252 ГК РФ в случае, когда изготовление, распространение или иное использование, а также импорт, перевозка или хранение материальных носителей, в которых выражены результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, приводят к нарушению исключительного права на такой результат или на такое средство, такие материальные носители считаются контрафактными и по решению суда подлежат изъятию из оборота и уничтожению без какой бы то ни было компенсации, если иные последствия не предусмотрены настоящим Кодексом.

С учетом положений указанной правовой нормы вещественное доказательство – конструктор и две картонные карточки в картонной упаковке (порядковый регистрационный номер вещественного доказательства 481 (журнал 2)) подлежит уничтожению после вступления решения в законную силу.

Руководствуясь статьями 1225, 1229, 1250, 1252, 1259, 1270, 1301, 1477, 1482, 1484, 1515 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 106, 110, 226-229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л :

Ходатайство индивидуального предпринимателя (ОГРНИП _____, ИНН _____) о переходе к рассмотрению дела по общим правилам искового производства оставить без удовлетворения.

Взыскать с индивидуального предпринимателя (ОГРНИП _____, ИНН _____) в пользу акционерного общества "Аэроплан" (ОГРН 1057746600559, ИНН 7709602495) 70 000 руб. 00 коп. компенсации, 671 руб. 14 коп. судебных издержек, 5 200 руб. 00 коп. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

После истечения срока на кассационное обжалование контрафактный товар – конструктор и две картонные карточки в картонной упаковке (порядковый регистрационный номер вещественного доказательства 481 (журнал 2)) уничтожить.

Настоящее решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Архангельской области в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия.

Судья

Н.В. Бутусова.